



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri

membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României



Proces verbal încheiat astăzi 03 octombrie 2022 cu ocazia Ședinței de Adunării Generale Extraordinare a CCIA Sibiu

Adunarea generală extraordinară a CCIA a fost convocată statutar de către președintele interimar, în baza art. 36 din Statut, pentru data de 29.09.2022, ora 12, la sediul Camerei din Sibiu, str. Telefoanelor nr. 1, anunțul de convocare fiind publicat în ziarul Tribuna din data de 22 septembrie 2022.

Nefiind întrunit cvorumul statutar la prima convocare, adunarea generală extraordinară a fost reconvocată în același loc, cu aceiași ordine de zi, pentru data de 03.10.2022.

Drept urmare, astăzi 03 octombrie 2022, ora 12,00, la sediul Camerei a avut loc adunarea generală extraordinară a Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură.

Dl. Octavian Isailă, președinte interimar, a constatat îndeplinirea condițiilor statutare pentru desfășurare și a declarat ședința deschisă. A solicitat ca în baza statutului să conducă ședința, iar dna Simona Radu să asigure secretariatul. Propunerea a fost supusă la vot și votată în unanimitate.

În continuare președintele de ședință a supus la vot ordinea de zi următoare:

1. Raportul managementului pentru anul 2021;
2. Discutarea și supunerea spre aprobare a deciziilor Colegiului luate de la ultima adunare generală;
3. Situația acțiunilor juridice inițiate de către Cameră;
4. Discutarea solicitării președintelui interimar de modificare a BVC;
5. Diverse, prezentarea de către dna Roșu a modului în care președintele exclus a achiziționat creanța de la Roșu S.R.L., discutarea situației întreprinderilor mari și foarte mari în legătură cu criza energetică și prezentarea stadiului de pregătire pentru proiectele europene.

Constatând că nu mai sunt alte propuneri, ordinea de zi este supusă la vot și a fost votată în unanimitate.

Dl Isailă propune să i se dea mai întâi cuvântul dnei Roșu pentru ca apoi aceasta să poată pleca. Propunerea este aprobată. I se dă cuvântul și dna Roșu arată că a mai prezentat pe scurt situația despre achiziția creanței deținute față de ROȘU S.R.L. în anul 2021 și că va da toate detaliile. În



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri

membro de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României



esență aceasta arată că s-a întâlnit cu dnul Aldea chiar în curtea întreprinderii ROȘU S.R.L. și în repetate rânduri președintele exclus i-a spus că se ocupă singur de cumpărarea creanței, fără a informa executivul sau Colegiul despre această inițiativă. Dna Roșu arată că l-a întrebat de ce se amestecă într-o chestiune așa complicată având o stare precară de sănătate și acesta i-a spus că "vrea să lase ceva în urmă". Dna Roșu mai arată că l-a informat că la etajul 1 este un alt proprietar și au fost conflicte foarte mari, iar ce se va cumpara este o creanță și nu o clădire și că din păcate clădirea este în stare foarte proastă și va necesita investiții foarte mari. La întâlnire a participat și un domn Părău despre care dna Roșu a crezut că e de la o agenție imobiliară. Dna Roșu afirmă că a fost convinsă că dnul Aldea a spus că va cumpara creanța cu firmele sale. Dl. Aldea i-a spus că cei de la Cameră aveau bani și el vrea să facă un laborator pentru pregătire muncitori și i-a cerut sprijinul afirmând că e vorba și de pielărie, domeniul de activitate al doamnei Roșu. Între timp doamna Roșu a mai vorbit cu diverși care au exprimat dubii că ar fi adevărat ce a spus. A doua zi dnul Aldea a venit din nou la fabrică și i-a spus că lumea vorbește că nu a cumpărat. Atunci s-a dus la mașină și i-a arătat un fel de contract, i-a arătat că a plătit 20.000 lei la OCPI și 720.000 sau 725.000 Euro pe clădire. Doamna Roșu a fost mirată că s-au dat atâția bani pe creanță, pentru că aceasta privea o clădire mare, dar care presupunea investiții de 6 ori cât prețul ei, ca să o facă funcțională. I-a fost arătat apoi un OP de mână cu stampila băncii. Dna Roșu s-a mirat că banca a acceptat la plată un astfel de OP de mână în condițiile în care fiecare alt client e verificat îndelung pentru astfel de plăți. Apoi dna Roșu a afirmat că va ajuta și ea și se duce și la Cameră să ajute la ridicarea valorii acestei investiții. Dnul Aldea a răspuns că cei de la Cameră nu știu și că le va comunica el apoi. L-a rugat atunci să nu o bage pe dna Avrigean în probleme, că ea răspunde de plăți. În săptămâna viitoare a venit cu un domn topograf sau geolog și dna Roșu s-a oferit să le dea cheile, iar dl Aldea i-a cerut schițele etajelor, pe care i le-a dat. Dna Roșu a întrebat dacă dl lordănescu știe și acesta i-a spus că nu trebuie să știe. Pe la mijlocul săptămânii dl Aldea a venit din nou cu dl lordănescu și de data aceasta și cu dl lordănescu. A auzit când dl lordănescu a întrebat cum e situația și dl Aldea a zis că e concordat și se rezolvă. Dna Roșu consideră că trebuia cumpărată clădirea de la bancă nu creanța. Apoi dna Roșu a arătat că le-a spus că nu e deloc simplu, e un chiriaș la etajul I, cu contract de închiriere pe 10 ani și a câștigat în instanță punerea în executare, o parte din teren nu are situație juridică clară. Dna Roșu afirmă că a discutat cu dl Aldea să nu îi execute biletele la ordine avalizate. S-a întâlnit cu dânsul la pensiunea Rubin și acesta i-a adus biletele la ordin avalizate și actele pentru un apartament pus garanție și i-a dat cuvântul că nu vor fi executate. Dna Roșu afirmă că a spus că se va duce la dnul lordănescu să se asigure că nu va executa. Dnul Aldea i-a spus să nu se duca și i-a garantat că se ocupă el. După o vreme un executor a notificat executarea apartamentului. Dna Roșu afirmă că a crezut că dnul lordănescu a dispus executarea și a încercat din nou să vorbească cu dnul Aldea care nu a mai răspuns la telefon. Doamna Roșu a aflat de la avocatul său că executorul va primi 68.000 lei pentru executarea unui apartament de 40.000 Euro. Executorul a informat avocatul că dnul Aldea a dispus executarea. Apoi dna Roșu arată că a fost sunată de către dl lordănescu care i-a spus că nu vor face executare, pentru că cei de la Cameră nu sunt rechini imobiliari și nu se îmbogățesc din asta. Dna Roșu arată

550160 SIBIU, str. Telefoanelor, nr. 1

tel.: +40269210503, e-mail: cciasb@cciasb.ro, www.cciasb.ro

C.I.F.: RO2685440, Nr. ord. Reg. Com.: HG 799/1991

Banca: B.C.R. Ag. Bălcescu SIBIU, cod IBAN: RO80RNCB0232017892510001



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri



membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României

că în acel moment i-au dat lacrimile și apoi dl Lordănescu a invitat-o la Colegiu să-și expună punctul de vedere. Dnul Aldea nu i-a mai răspuns de la întâlnirea de la Rubin până la prezența la Colegiu. Atunci dnul Aldea i-a spus că el nu a cerut executarea și nu știe despre ce e vorba. Dna Roșu arată că ea ca fost om de afaceri, a ajuns la concluzia că ceva nu e în regulă, banca acceptând o astfel de plată în astfel de condiții. Dna Roșu arată că la un moment dat s-a întâlnit cu dnul Aldea și i-a propus să cumpere și restul clădirilor, cele rămase fiind în stare bună și având avize de mediu și de pompieri. I-a făcut această propunere, pentru că a crezut că dacă a făcut tranzacția cu Banca Transilvania așa cum a făcut-o, poate face și o astfel de tranzacție de unul singur. Dna Roșu arată că nu crede că persoana care a devenit acționar la Roșu S.R.L. a venit întâmplător și că nici tranzacția cu banca cu creanța nu a avut loc la întâmplare. Dna Roșu arată că în acest moment clădirile sunt în stadiu avansat de degradare și că îi pare rău că nimic nu se întâmplă pozitiv acolo.

Dnul Lordănescu ia cuvântul și arată că dl Aldea era reprezentantul administratorului judiciar CITR, nu agent imobiliar. În întâlnirile pe care le-a avut cu acesta, dl Părău a afirmat că dl Aldea vroia clădirile pentru dânsul și nu a înțeles de ce s-a schimbat în ultima clipă și a achiziționat creanța pe Cameră. Singurul document pe care dl Aldea l-a avut de la Cameră a fost un document care atestă alegerea sa în calitate de președinte, situație pentru care dl Lordănescu solicită confirmarea din partea directorilor de departament prezenți și aceștia confirmă. Dl Lordănescu arată că de față cu toți directorii i-a atras atenția să nu folosească pentru altceva documentul, decât pentru accesul la dosarul de insolvență, în condițiile în care dl Aldea solicitase și obținuse anterior fără drept, cu ajutorul unei persoane din conducerea Băncii Transilvania, extrasele de cont de la Cameră. Dl Lordănescu arată că în urma acestui eveniment s-a dus personal la dna ~~Aldea~~, director la sucursala Sibiu și i-a cerut să ia măsuri să nu se mai repete, arătând că dacă se mai repetă depune plângere penală. Membrii adunării generale intervin arătând că nu se pot cere pur și simplu extrase fără să fi înscris ca reprezentant al titularului contului în bancă. Dl Lordănescu arată că a discutat situația de față cu tot personalul și dnul Aldea nu a negat și a cerut să dea afară tot personalul și să rămână doar directorul general, secretara, șoferul și președintele, iar directorul general a refuzat. Dnul Lordănescu arată că niciodată nu s-a discutat la Cameră despre laboratoare sau orice alt fel de instruire pentru mediul de afaceri, Camera neavând înregistrate astfel de cereri.

Dl Lordănescu arată că dacă ar fi executat apartamentul sau biletele la ordin ar fi pus sub semnul întrebării numărul de voturi deținute de Cameră în comitetul creditorilor și ar fi plătit 68.000 lei executorului.

Dnul director general precizează că fostul președinte nu a avut nici un fel de mandate valabile pentru operațiunile făcute. Dna Roșu arată că s-a așteptat să fie chemată și să i se ceară declarații oficiale despre cumpărarea creanței, chiar dacă dnul Lordănescu nu a fost implicat și arată că se miră că poliția nu a cercetat aceste aspecte.

Dnul Isailă specifică faptul că în adunarea generală din 2021 s-au pus în discuție sumele și dnul Aldea nu a avut nici un fel de împrumut și s-au discutat și clarificat, în prezența cenzorului, tocmai aspectele care apoi au devenit obiectul unei anchete penale. Din punct de vedere al

550160 SIBIU, str. Telefoanelor, nr. 1

tel.: +40269210503, e-mail: cciasb@cciasb.ro, www.cciasb.ro

C.I.F.: RO2685440, Nr. ord. Reg. Com.: HG 799/1991

Banca: B.C.R. Ag. Bălcescu SIBIU, cod IBAN: RO80RNCB0232017892510001



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri

membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României



Camerei, în ceea ce privește directorul general, Camera nu are nici o problemă și punctul de vedere oficial a fost cerut abia după 8 luni. Dl Balcu propune ca în urma acestei ședințe să se facă o informare organelor de stat și să se ofere toate informațiile aduse aici de către dna Roșu. Dl Isailă arată că de 5 luni de zile Camera a depus o plângere penală vizându-l pe dl Aldea și încă nu s-a întâmplat nimic.

Dl Isailă propune să se treacă la punctul de pe ordinea de zi privind discutarea și confirmarea/infirmarea deciziilor Colegiului luate de la ultima adunare generală. Dnul Isailă dă citire procesului verbal pentru ultimul Colegiu, care conține următoarele decizii:

1. Aprobă în unanimitate raportul managementului pentru anul 2021, prezentat de către directorul general, Colegiul confirmând prin vot îndeplinirea indicatorilor de management și reconfirmând descărcarea de gestiune pentru anul fiscal 2021;
2. Aprobă în unanimitate continuarea mandatului managementului și contractului de management, Colegiul reafirmând că nu are nici un reproș de făcut managementului, iar adunările generale succesive au confirmat în mod repetat și unanim îndeplinirea indicatorilor de management și descărcarea de gestiune pentru toți anii fiscali;
3. Aprobă în unanimitate componența actualizată a Colegiului și propunerea de a organiza alegeri parțiale pentru locurile vacante;
4. Aprobă în unanimitate propunerea ca președintele interimar să mențină funcția de președinte până la alegerile regulate și să nu se organizeze alegeri anticipate pentru această funcție.

Dl Director General arată că a pus la dispoziția Colegiului mandatul său și îl pune acum la dispoziția adunării generale extraordinare, fără ca acest fapt să aibă vreo legătură cu nevinovăția sau vinovăția sa. De luni de zile Camera de Comerț este supusă unui tir de acuzații în condițiile în care puțină lume știe că se are în discuție o organizație **privată** care are aproape 200 de sarcini publice, fără să aibă vreo finanțare publică. Banii Camerei provin exclusiv din cotizația membrilor și din servicii private destinate mediului de afaceri. Dl Iordănescu arată că doar adunarea generală a membrilor poate decide asupra mandatului de management, activității și patrimoniului. Dl director general arată că poliția economică s-a autosesizat pentru apărarea patrimoniului unei organizații private. Pentru aceasta s-au făcut 13 descinderi cu poliție din 4 județe, suma prezumtiv delapidată fiind de 338.000 lei. Ca simplă coincidență, aceasta este exact suma pe care fostul președinte a afirmat că nu ar fi trebuit cheltuită. Evident nu contează cât de mare e paguba dacă are loc o faptă penală, și speră că toate firmele sunt astfel protejate de către poliția economică. Singura motivare a Parchetului a fost că nu ar fi avut voie să facă plăți în cadrul RGE. Dl director general arată că toate proiectele Camerei de până acum au fost angajate exclusiv de către management, care are obligația de a produce venituri și este apoi responsabil să raporteze cheltuielile către AGM, contractul de management însemnând răspundere civilă și penală pentru

550160 SIBIU, str. Telefoanelor, nr. 1

tel.: +40269210503, e-mail: cciasb@cciasb.ro, www.cciasb.ro

C.I.F.: RO2685440, Nr. ord. Reg. Com.: HG 799/1991

Banca: B.C.R. Ag. Bălcescu SIBIU, cod IBAN: RO80RNCB0232017892510001



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri



membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României

gestiune, în fața AGM. Dl Lordănescu arată că nici el nici AGM nu a vrut să depună plângere penală contra dlui Aldea pentru a nu produce pagube iremediabile de imagine Camerei, stricând astfel munca întregii echipe care a lucrat pentru asta, cu care fostul președinte nu are nici o legătură și pe unii nici măcar nu știe cum îi cheamă după 20 de ani. Dl Lordănescu arată că toată această poveste a început cu încercarea dlui Aldea de a schimba managementul în mai 2021, considerând probabil că așa totul rămâne protejat pentru el. Dl [redacted] arată că la intrarea în ședința de atunci i s-a cerut sprijin arătând că îl schimbă pe Lordănescu, iar apoi în ședință dl Aldea a negat și l-a făcut mincinos. Dna [redacted] arată că dl Aldea a fost cu o zi înainte la Mediaș să obțină voturi.

Dl Lordănescu arată că membrii adunării generale ar trebui să se gândească doar la organizație și la interesele ei și își pune la dispoziția adunării generale mandatul fără regrete, ca într-o corporație serioasă. Dl [redacted] arată pentru clarificare că președintele Camerei începând cu anul 1996 este funcție onorifică, iar directorul este funcție executivă și are drept deplin să dispună și să angajeze patrimonial Camera.

În cadrul discuțiilor, membrii adunării generale arată că a fost o bună colaborare cu Camera, cu întreaga echipă și îi felicită pe toți pentru rezultate, arătând că ceea ce este bun trebuie continuat. Dl Isailă arată că a organizat în luna martie o conferință de presă în care a arătat că suntem o organizație privată și nu folosim finanțare de la buget și după aceea a fost liniște, până în momentul în care s-a dat o nouă decizie în dosarul penal ce îl vizează pe dl Lordănescu și a apărut alt articol pe Turnul Sfatului. Dl [redacted] arată că trebuie continuat ca și până acuma cu transparență și comunicare arătând că o parte din presa din Sibiu acționează doar pentru bani nu pentru a face mass media, arătând că personal i s-au cerut bani ca să nu publice articole și pentru că nu a plătit au apărut articole. Arată că trebuie să mergem înainte, să răspundem juridic așa cum trebuie, dar dincolo de asta pentru 600 de vizualizări ale unui articol și câteva comentarii care deja știm ale cui sunt nu trebuie să ne îngrijorăm. Dl [redacted] arată că prejudiciul de imagine s-a făcut și Camera trebuie să strângă o echipă de profesioniști din diferite domenii pentru a apăra interesele organizației. Dl director general arată că înainte de a începe toate acestea probleme, Camera pregătea un program/manifest pentru presa curată, arătând astfel că putem pune și rezolva probleme care dor. Una dintre ele se referă la modul în care se poate face presă pe o asociație, pe aceeași asociație să obții finanțări de la primărie și să faci diverse evenimente în Piața Mare sau pe strada Cetății și pe aceeași asociație să obții tot felul de alte finanțări. Una dintre aceste asociații a strâns sume impresionante de bani ca să salveze viața copilului unuia dintre proprietari, ceea ce este foarte bine, dar nimeni nu știe unde s-au dus acei bani și nimeni nu a făcut un raport să arate celor care l-au ajutat să-și salveze copilul ce s-a întâmplat cu banii. Dl [redacted] arată că din păcate mai peste tot există o legătură obscură între presă și autoritățile locale, care pornește de la împărțirea "egală" a unor bani disponibili pentru promovare până la finanțările publice accesibile "egal". Dl Lordănescu arată că una dintre problemele pe care le are Turnul Sfatului cu el, în afară de susținerea pe care dl Aldea le-o oferă pentru asta, se referă la propunerea repetată ca sponsorizările și costurile de promovare pentru proiectele de pe agendele publice să fie transparente și limitate. Arată că sponsorizările invocate în aceste agende nu sunt înregistrate

550160 SIBIU, str. Telefoanelor, nr. 1

tel.: +40269210503, e-mail: cciasb@cciasb.ro, www.cciasb.ro

C.I.F.: RO2685440, Nr. ord. Reg. Com.: HG 799/1991

Banca: B.C.R. Ag. Bălcescu SIBIU, cod IBAN: RO80RNCB0232017892510001



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri

membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României



fiscal, cofinanțările sunt de multe ori inexistente, unele asociații folosind prietenii din presă pentru a justifica cheltuieli de promovare la cu totul alt preț decât cel obișnuit, pretinzând fără justificare fiscală că au cofinanțări proprii. În cadrul discuției, membrii adunării arată că sunt plătite de către autoritățile publice tot felul de anunțuri mai degrabă de protocol, arătând că primăriile dau de exemplu mesaje de sărbători, care sunt plătite cu sume de la 5.000 lei în sus și cei care nu fac asta sunt vânați. Dl Iordănescu arată că la lansarea RGE de la București, în prezența tuturor celor din media locală, dl Iordănescu de la Turnul Sfatului l-a acuzat că nu a dat bani presei locale și că din acest motiv are ceva personal cu el.

Este supusă la vot continuarea mandatului și a contractului de management așa cum este el și se aprobă în unanimitate.

Dl Isailă prezintă situația Colegiului și dă cuvântul directorului Departamentului membri care arată că acum avem 8 membri regulari. Un membru devine membru cu drept de vot. Dl Isailă arată că se propune desfășurarea de alegeri parțiale pentru a completa Colegiul. Dl director general arată că Statutul permite dizolvarea Colegiului și alegeri anticipate pentru toate funcțiile sau alegeri parțiale pentru Colegiu și încredințarea mandatului de președinte actualului președinte interimar. Colegiul a considerat că nu e momentul pentru alegeri anticipate și a aprobat propunerea de alegeri parțiale.

Se supune la vot componența actualizată a Colegiului, propunerea de deschidere a alegerilor parțiale pentru completarea Colegiului și este aprobată în unanimitate.

Dl Isailă arată că adunarea generală este singura care poate încredința mandatul de președinte. Membrii adunării arată că mai e mai puțin de un an până la alegeri regulate și nu e momentul pentru alegeri. Dl Isailă a făcut față cu bine unui mandat complicat până acum, având delegate inclusiv atribuții executive. Dl Iordănescu arată că organizația a fost bine condusă și că la revenirea în funcție delegările au încetat de drept, însă a decis să mențină în paralel semnătura în bancă a dl Isailă și dreptul acestuia de a face plăți, considerând că până când totul se lămurește o dublă verificare este de dorit.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate propunerea ca președintele interimar să dețină funcția de președinte până la alegerile regulate și să nu se organizeze alegeri anticipate pentru această funcție.

Dl Isailă arată că în Colegiu a prezentat propunerile tehnice pentru proiectele europene ce vor fi depuse și le pune la dispoziție pentru consultare.



CAMERA DE COMERȚ, INDUSTRIE ȘI AGRICULTURĂ SIBIU

În sprijinul comunității de afaceri



membru de drept al Camerei de Comerț și Industrie a României

Dl Isailă propune să dea citire propunerile de hotărâri ale adunării generale extraordinare. Membrii AGE sunt de acord și dl Isailă dă citire propunerile de hotărâre.

Dl Isailă informează AGM despre majorarea în BVC a limitei de cheltuieli cu suma de 1.000.000 lei pentru anul 2022, destinată acțiunilor de susținere a mediului de afaceri, arătând că e nevoie mai întâi să începem să lucrăm consistent.

Sunt supuse la vot proiectele de hotărâri și sunt votate în unanimitate.

Dl Isailă informează pe scurt despre procesele privind recuperarea creanței și arată că sunt în această clădire cu sediul până la 31 decembrie 2022 și va trebui decis ce facem după aceea.

Dl Isailă arată că este esențială o comunicare bună și transparentă. De asemenea arată că împreună cu companiile mari și foarte mari, s-a organizat o întâlnire pentru situația datorată crizei energiei. Dl director general arată că în unele cazuri costul energiei electrice în total costuri a crescut de la 13% la 40%. Informează că se va lansa o petiție publică pentru protejarea întreprinderilor mari și foarte mari, care sunt esențiale în economie. Solicită sprijin și promovare prin toate mijloacele pentru a realiza o întâlnire publică în care scenariile economice să fie dezbătute, pierderea de competitivitate a acestor firme fiind cu impact major. Arată că aceste companii nu se plâng atât de puțin cât de impreviziune.

Supune la vot deschiderea campaniei publice de susținere a industriei performante și este votată în unanimitate.

Dl Isailă constată epuizarea ordinii de zi, arată că toate documentele suport, respective raportul de activitate juridică și documentele tehnice privind proiectele europene sunt la dispoziție în format fizic și pot fi consultate de cine dorește, și declară ședința închisă

Pentru conformitate,

Octavian Isailă
Președinte ședință

Simona Radu
Secretar ședință

